谐波平衡法及其在斜拉索减振和水下缆绳 分析中的应用

陈林 2018年4月24日



斜拉索减振和系缆分析中的非线性问题 谐波平衡法求解非线性系统的周期性响应 斜拉索-非线性减振系统的参数优化 水下缆绳的周期性响应分析 小结与展望



斜拉索减振中的非线性问题

□非线性阻尼器

□ 工程应用

- □ 摩擦型阻尼器
- □ 主动 / 半主动控制:磁流变(MR) 阻尼器

□研究需求

- □ 具有提供比线性阻尼器更优减振效果的潜力
- □ 经济性、耐久性(例如摩擦型)
- □ 线性阻尼器为理想模型

韩国Incheon桥摩擦阻尼器

苏通大桥上安装的MR阻尼器



水下缆索的非线性力学行为

□工程背景

□ 漂浮隧道、海上风机、海上波浪能转化器

□非线性水动力学作用

□ 水对缆索的拖拽力是缆绳与水相对运动速度的二次函数

□几何非线性

□ 缆绳的垂度可能很大、几何非线性明显

□系缆-海底接触问题



4

谐波平衡(Harmonic Balance)方法





谐波平衡(Harmonic Balance)方法



2 采用Newton-Raphson进行求解时, 残差函数导数的解析表达式对计算效率至关重要

谐波平衡(Harmonic Balance)方法

- □单自由度系统推导实例
 - □系统方程 $\ddot{q} + \dot{q} + q + f_{nl}(q, \dot{q}) = f(t)$
 - □ 周期性外力 $f(t) = A\cos(\omega t) + B\sin(\omega t)$
 - □ Fourier展开(保留一项) $q(t) = a\cos(\omega t) + b\sin(\omega t)$

□ 代入方程

- $-a\omega^{2}\cos(\omega t) b\omega^{2}\sin(\omega t) a\omega\sin(\omega t) + b\omega\cos(\omega t) + a\cos(\omega t) + b\sin(\omega t) + f_{nl}(q,\dot{q}) = A\cos(\omega t) + B\sin(\omega t)$
- □ 非线性项的处理:引入近似(仅保留一项)
 - □ $f_{nl}(q, \dot{q}) \approx C\cos(\omega t) + D\sin(\omega t)$ □ 得到 $\sin(\omega t)$ 和 $\cos(\omega t)$ 的系数方程 $-a\omega^2 + b\omega + a + C = A$ $-b\omega^2 - a\omega + b + D = B$

□ 伽辽金方法

□现有方法

- □ 基于等效线性化的方法
- □ 基于数值积分的分析
 - □ 自由衰减响应分析1
 - □ 随机响应分析

□ 现有方法 / 研究的局限性

- □ 积分方法效率低(系统阻尼小)
- □ 现有分析针对特定系统
- 系统自由衰减过程中其非线性 发生改变



¹ Weber, F., Høgsberg, J., & Krenk, S. (2010). Optimal Tuning of Amplitude Proportional Coulomb Friction Damper for Maximum Cable Damping. *Journal of Structural Engineering*, 136(2), 123-134.

² Johnson, E., Baker, G., Spencer, B., & Fujino, Y. (2007). Semiactive Damping of Stay Cables. *Journal of Engineering Mechanics*, 133(1), 1-11.

□基于周期性强迫振动响应的方法 □基于强迫振动的结构减振系统(TMD)





 $m(\ddot{x}_0 + \ddot{x}_d) + c\dot{x}_d + kx_d = 0$

- 基于强迫振动的斜拉索参数优化的优点
 可采用谐波平衡法求解,更高效
 - □ 结合数值延拓,进一步提高分析效率
 - □ 系统振动达到稳态,系统的非线性特性不变,有利于分析响应特点
 - □ 系统无量纲化,得到系统一般特性

¹ Krenk, S. (2005). Frequency Analysis of the Tuned Mass Damper. *Journal of Applied Mechanics,* 72(6), 936-942. ² Chen, L., & Sun, L. (2016). Steady-State Analysis of Cable with Nonlinear Damper via Harmonic Balance Method for Maximizing Damping. *Journal of Structural Engineering*, 04016172.



激励频率





□分析结果

□ 频响函数(FRF)

- □ 索跨内振幅最大位置的振幅与周期性荷载频率之间的关系曲线
- □ 根据频响曲线的峰值估计等效模态阻尼比
- □ 改变阻尼系数,绘制阻尼曲线



□分析结果

□基于粘滞阻尼器的方法验证,对比

- □ 解析的阻尼曲线
- □ 基于频响函数得到的阻尼曲线
- □ 考虑了垂度的影响



□分析结果

- □ 基于参数分析得到如下结论
 - □ 非线性阻尼器能实现更大的最优模态阻尼比: 可最大提高20%;
 - □ 对于特定的系统,可能存在最合适的非线性实现最大最优模态阻尼比;
 - □ 非线性阻尼器引起振动能量转向索高阶振动并以更快的速度耗散。





■ 系统方程(二维问题为例)

$$T'(\varepsilon)\frac{\partial\varepsilon}{\partial s} - m\frac{\partial u}{\partial t} + mv\frac{\partial\phi}{\partial t} - w_0\cos\phi + F_{dt} = 0$$

$$T(\varepsilon)\frac{\partial\phi}{\partial s} - mu\frac{\partial\phi}{\partial t} - (m + m_a)\frac{\partial v}{\partial t} + w_0\sin\phi + F_{dn} = 0$$

$$\frac{\partial u}{\partial s} - v\frac{\partial\phi}{\partial s} - \frac{\partial\varepsilon}{\partial t} = 0$$

$$\frac{\partial v}{\partial s} + u\frac{\partial\phi}{\partial s} - (1 + \varepsilon)\frac{\partial\phi}{\partial t} = 0$$

X,Y:固定坐标系坐标轴 x, y: 移动坐标系坐标轴 s: 缆绳弧长坐标(未张拉长度) φ:缆绳切向与竖直方向夹角 $\varepsilon, T'(\varepsilon)$: 应变、拉力、刚度 T(ε): 轴向刚度 m:单位长度质量 wo:水下单位长度重量 *u*,*v*:切向、法向速度 F_{dt}, F_{dn}:切向、法向拖拽力 ma:单位长度附加质量 t:时间

□系统方程 □矩阵形式

$$\overline{\mathbf{M}}\frac{\partial \mathbf{y}}{\partial t} + \overline{\mathbf{K}}\frac{\partial \mathbf{y}}{\partial s} + \widetilde{\mathbf{M}}(\mathbf{y})\frac{\partial \mathbf{y}}{\partial t} + \widetilde{\mathbf{K}}(\mathbf{y})\frac{\partial \mathbf{y}}{\partial s} + \mathbf{f}(\mathbf{y}) = 0$$

□空间离散:中心差分法

$$\begin{bmatrix} \overline{\mathbf{M}}_{n-1} & \overline{\mathbf{M}}_n \end{bmatrix} \begin{cases} \dot{\mathbf{y}}_{n-1} \\ \dot{\mathbf{y}}_n \end{cases} + \frac{1}{\Delta s_{n-1}} \begin{bmatrix} -\overline{\mathbf{K}}_{n-1} - \overline{\mathbf{K}}_n & \overline{\mathbf{K}}_{n-1} + \overline{\mathbf{K}}_n \end{bmatrix} \begin{cases} \mathbf{y}_{n-1} \\ \mathbf{y}_n \end{cases} + \begin{bmatrix} \widetilde{\mathbf{M}}_{n-1} & \widetilde{\mathbf{M}}_n \end{bmatrix} \begin{cases} \dot{\mathbf{y}}_{n-1} \\ \dot{\mathbf{y}}_n \end{cases} \\ + \frac{1}{\Delta s_{n-1}} \begin{bmatrix} -\widetilde{\mathbf{K}}_{n-1} - \widetilde{\mathbf{K}}_n & \widetilde{\mathbf{K}}_{n-1} + \widetilde{\mathbf{K}}_n \end{bmatrix} \begin{cases} \mathbf{y}_{n-1} \\ \mathbf{y}_n \end{cases} + \mathbf{f}_{n-1} + \mathbf{f}_n = 0 \end{cases}$$

$$\begin{bmatrix} \overline{\mathbf{M}}_{n-1} & \overline{\mathbf{M}}_n \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \dot{\mathbf{y}}_{n-1} \\ \dot{\mathbf{y}}_n \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} -\overline{\mathbf{K}}_{n-1/2} & \overline{\mathbf{K}}_{n-1/2} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{y}_{n-1} \\ \mathbf{y}_n \end{pmatrix} + \tilde{\mathbf{f}}_{n-1/2} = 0$$

□ 谐波平衡法求解

□算例-参数及静力响应

| □缆绳参数 _ | 缆绳及其他参数 | 单位 | 值 |
|---------|-----------------|-------|-------------|
| | 缆绳外径 | m | 0.09 |
| | 缆绳单位长度质量 | kg/m | 77.7066 |
| | 缆绳长度 | m | 902.2 |
| | 缆绳轴向刚度 | Ν | 384,243,000 |
| | 缆绳两端点初始的竖向和横向间距 | m | 250, 848.67 |
| | 水密度 | kg/m³ | 1025 |
| | 缆绳在水中的单位长度重量 | N/m | 698.094 |
| | 附加质量系数 | - | 1.0 |
| | 水拖拽力系数 | - | 0, 1.6 |

□ 缆绳静力线型

- □ 离散为49段,50个节点
- □ 不考虑与海床接触
- □ 考虑海水静止
- □ 快速Fourier变化采用64个时间点



□算例1

□缆绳上端水平发生简谐运动振幅1.0 m频率0.2 Hz

□ 计算时间对比:

□ 时域(3周期, 步长0.02 s): 184.2 s

□ HB(
$$N_H$$
 = 1): 34.3 s

 \square HB($N_H = 2$): 63.6 s

HB
$$(N_H = 3)$$
: 102.5 s

$$\square$$ HB($N_H = 4$): 127.6 s



□算例1

□缆绳上端水平发生简谐运动振幅3.0米频率0.1Hz

□ 计算时间对比:

□ 时域(3周期, 步长0.02 s): 140.4 s

□ HB(
$$N_H = 1$$
): 32.5 s
□ HB($N_H = 2$): 61.0 s

□
$$HB(N_H = 3)$$
: 86.8 s

HB
$$(N_H = 4)$$
: 113.4 s



□算例2

- □缆绳上端水平发生简谐运动振幅3.0米频率0.1Hz
- □缆绳中部响应对比(节点25)
 - □ 应变响应对比
 - □ 法向速度对比



小结与展望

□小结

- □ 谐波平衡法介绍
- □ 应用于斜拉索阻尼器优化设计
- □ 应用于水下缆索非线性析

□展望

- □ 非线性模态分析
- □ 非线性模态识别
- □ 基于非线性模态分析的斜拉索非线性阻尼器参数优化

